

# ZIEMIANNIN.

## Tygodnik przemysłowo-rolniczy.

Organ Centralnego Towarzystwa Gospodarczego dla Wielkiego  
Księstwa Poznańskiego

pod redakcją

Włodzimierza Wolniewicza i Maxymiliana Jackowskiego.

N<sup>o</sup> 31.

Poznań w sobotę dnia 1 sierpnia 1868.

N<sup>o</sup> 31.

Korespondencje i przesłanki franco pod adresem: Józef Mroziński, Sekretarz Redakcyi Ziemiannina. Ul. Ogrodowa Nr. 16.

PRZEDPŁATA kwartalna wynosi: na pocztach pruskich 1 tal. na pocztach Królestwa Polskiego 1 rs. 22 kop.; dla Cesarstwa Austriackiego rocznie 7 złr., półrocznie 3 złr. 50 centów wartości austr.; każdy nr. osobno: 2½ sgr.

### TREŚĆ.

O płacy robotników, cenach i rencie ziemi. A. Buchowski.

Warszawska wystawa owiec i wełny w 1868 r. odbyta. Alexander Trylski.

O służbie leśnej. J. Łukomski.

Korespondencje z powiatów. Z Obornickiego:

Co jest przyczyną ciągłego spadania cen zboża? St. Ł.

## O płacy robotników, cenach i rencie ziemi.

W stadium przejścia, w jakim niezaprzeczenie rolnictwo się obecnie u nas znajduje, zdaje się poruszenie kwestyi powyższych być na czasie. Mówię tu przejścia, — jakże bowiem możnaby inaczej wytłomaczyć wysokie ceny produktów rolniczych, podwyższenie renty ziemi, której wyraz zewnętrzny stanowią podwyższone znacznie w latach ostatnich ceny dzierżawne.

Wysokość płacy robotnika w pewnej okolicy zależy przede wszystkim od podaży pracy (Angebot), jaką stan robotników, szukających roboty, właścicielom ziemskim ofiaruje, i od popytu pracy (Nachfrage nach Arbeit), wpływającej z konkurencji ziemian jednej okolicy, szukających ludzi do roboty.

Podaż pracy regulują nasamprzód koszta jęj produkcji, t. j. przecięciowe potrzeby życia rodziny robotniczej, od których zaspokojenia zawisł jest wzrastanie liczby populacji pracującej, których zaś niezaspokojenie wywołuje emigrację robotników do innych okolic lub krajów, albo wymieranie ich, zwłaszcza młodej generacji, z głodu i niewygód. Potrzeby te klasy robotników, jeden z głównych czynników wysokości płacy robotnika, są w rozmaitych krajach różne, również jak ceny tych potrzeb życia różni się, od których więc pośrednio także zależy wysokość płacy.

W krajach południowych, z klimatem gorącym, potrze-

buje familia robotnicza mniej na ubiór, stancją, opał, jadło, niżli w krajach zimniejszych. Podczas gdy we Włoszech 2/3 całej ludności, t. j. klasy pracujące, samą prawie strawą roślinną się kontentują, jak ryżem, kasztanami i chlebem, to wiemy, że robotnik angielski ma jako główny pokarm mięso, a jako napoje porter, kawę, herbatę i t. p. Ztąd też płaca robotnika angielskiego, przyzwyczajonego do tych potrzeb, nierównie jest wyższą, niż robotnika we Włoszech.

Nie sięgając przecież przykładów tak dalekich, podaję z pisma Lengerke'go: „Die ländliche Arbeiterfrage, Berlin 1849“, zestawienie następujące, wykazujące, o ile różni się w rozmaitych okolicach monarchii pruskiej potrzeby życia ludności pracującej, które ich główne wydatki normują. Familia robotnicza, z 5 osób się składająca, potrzebuje przecięciowo:

W departamencie	na stancję	opał.	jadło.	ubiór.	paszę inwentarz.	do pracy.	utrzyman. sprzętów	sól.	podatki.	Ogółem.
	tal.	tal.	tal.	tal.	tal.	tal.	tal.	tal.	tal.	tal.
gdańskim.....	7	6	55	14	11	2	3	3		101
poznańskim.....	7½	8	40½	23½	8½	5	4½	2½		100
poczdamskim.....	8	8	80	33	10	3	2	4		148
frankfurckim.....	8	8	80½	20	—	6	2½	5		130
szczecińskim.....	9	11½	68	25	16	4	2½	4		132
wrocławskim.....	5	6½	53	16	7	2½	3	3		96
opolskim.....	5	8	50	17	8	3	3	2		96
legnickim.....	5	9	58	18	7½	3½	2	4		107
merseburgskim.....	9	7	62	15	5	3	2	4		107
monasterskim.....	7	10	80	16	—	4	2½	4		123½
arnsbergskim.....	11	11	55	15	8	3	3	3		109
kolońskim.....	15	15	80	35	—	5	3	8		161
düsseldorfskim.....	15	9½	36½	12	—	1½	—	1		75½
koblenckim.....	13	16	130	35	—	4	2½	4		204
trewirskim.....	12½	12½	30	20	15	8	6	5		109
akwisgrańskim.....	8	11	60	18	4	2	2	2		107



Przecięciowa suma, potrzebna na utrzymanie roczne famillii robotniczej, wynosi zatem:

w prowincyi pruskiej . . .	100 tal.
w W. Ks. Poznańskim . .	100 »
w Brandenburgii . . . .	140 »
na Pomorzu . . . . .	130 »
w Śląsku . . . . .	100 »
w prowincyi saskiej . . .	107 »
w Westfalii . . . . .	116 »
w prowincyi nadreńskiej .	145 »

W ogóle podwyższenie płacy albo, odwrotnie, niżenie takowej dokonywa się w obec konserwatyizmu, jaki charakteryzuje robotnika wiejskiego, nader powoli. Zmiany te co do płacy odbywają się najczęściej równocześnie z ogólną zmianą cen głównych artykułów życia. Skoro ceny tych rzeczy skutkiem jakichkolwiek przyczyn się podniosły, musi także robotnik przeprowadzić podwyższenie swój zapłaty, jeżeli nie ma zubożać i na proletaryat się zamienić. Gdy następnie w skutek innych przyczyn ceny znów spadną, wtenczas zyskuje na tém stan robotników i zatrzymuje i nadal wyższą, poprzednio uzyskaną płacę, lecz w tym tylko razie, jeżeli przez zbytnią produkcją dzieci i pomnożenie przez to swój liczby w latach wyższej płacy nad potrzebę się nie pomnożył.

Popyt o pracę zawisł od jej wartości użytkowej (Gebrauchswerth) dla przedsiębiorcy, zatrudniającego robotników. O ile praca ich jest ciaglejszą i dokładniejszą, o tyle jest więcej poszukiwaną i wyżej płaconą. Tém się tłumaczy, że robotnik męski, tak w rolnictwie, jak w przemyśle i rękodzielnach wyższą nierównie pobiera płacę, niż kobiety, które do pracy ciężkiej z reguły są niezdatne.

Głównie przecież popyt o pracę zależy od wielkości kapitałów, które pewien kraj lub okolica wydaje na robociznę. W peryodach, w których bogactwo krajowe wzrasta, w których majątek narodowy powiększa się, praca z powodu ożywionego rolnictwa i przemysłu, a témsamém zwiększonego o nią popytu wysoko bywa wynagradzana. Podczas gdy w krajach nowo osiedlonych, jak n. p. w Ameryce, zapłata robotnika jest dzisiaj bardzo wysoką, była ona w Europie w wiekach średnich nader niską skutkiem taksy władz, które je dla rozmaitych rodzajów pracy w rzemiosłach i rękodzielnach naznaczały w epoce, która była przejściem od poddaństwa do późniejszego dowolnego wynagrodzenia pracy. I inne jeszcze przyczyny wpływały wówczas na niską płacę robotnika wiejskiego, jako to niska renta ziemi, przywiązanie ludności robotniczej do téjsamej miejscowości, brak kapitałów i t. p. W nowszych czasach zaczyna się podniesienie płacy w Anglii od r. 1730, we Francji od rewolucji t. j. 1789, w Niemczech od roku 1848, które kresu swego jeszcze nie osiągnęło.

W walce pomiędzy robotnikiem, nietylko wiejskim, lecz w ogólności, a jego chlebobawcą zawsze pierwszy jest w niekorzyści, jeżeli mu w celu wymożenia wyższej płacy nie przysługuje prawo tworzenia koalicji i zaprzestania roboty. Chociaż robotnicy, jak tego były przykłady w miastach fabrycznych angielskich, niekiedy środka tego nadużywają, to zawsze jest on sposobem jedynym do właściwego regulowania płacy klas pracujących. Stale wysoka płaca robotników stoi u narodów cywilizowanych w ścisłym związku, — jako przyczyna i skutek, — z kwitającym stanem całego życia narodu. Jest ona dowodem wysokiej produktywności

gospodarstwa krajowego, jak z drugiej strony rozumu i poczucia siebie najniższych warstw narodu, które to przymioty tam tylko napotykamy, gdzie istnieje wolność polityczna w obec rządu i szacunek społeczny ze strony stanów wyższych. Skutkiem wysokiej płacy dla większości narodu, która na zarobek z pracy rąk jest skazaną, jest byt pomyślniejszy, który ze wszech miar wpływa na umoralnienie pokolenia następnego.

Wszelka równość w obec prawa, wszelki czynny udział w życiu politycznym państwa jest dla większości narodu li formułą pisaną na papierze, ponieważ ironią prawie, jeżeli wynagrodzenie pracy najliczniejszej klasy narodu nie jest dość wysokie.

Okręśliwszy poniekąd istotę płacy robotników, przystępujemy do cen, jako drugiego z czynników, od którego powodzenie rolnictwa zawisło.

Cena oznacza wartość pewnego towaru, jaką tenże ma przy zamianie, w stosunku do ilości innego towaru, który nań zamieniamy; w życiu codziennym oznacza wartość jego w stosunku do pieniędzy, jako towaru najłatwiej cyrkulującego. Przyjąć można jako normę, że wysokiej wartości pieniędzy skutkiem są niskie ceny; mała wartość pieniędzy ma w skutku wysokie ceny głównych przedmiotów handlu. Wartość pieniędzy zależy od podaży i popytu na nie. Podaż pieniędzy objawia się w ilości ich w kraju cyrkulującej, popyt zaś o pieniądze zawisł nasamprzód od ilości i wielkości interesów, mających się przez nie załatwić; po wtóre od szybkości ich cyrkulacji, ponieważ równa suma pieniędzy, dwa razy szybciej obiegająca, podwójny popyt o nie zaspakaja; nakoniec od ilości surogatów pieniędzy, jako to pieniędzy papierowych wszelkiego rodzaju i wexli. Wartość pieniędzy w większej części krajów europejskich reguluje ostatecznie handel międzynarodowy, gdyż same mało tylko srebra i złota produkują. Najobficiej napływa srebro i złoto do krajów, jak Anglia, która produkuje pożądane artykuły handlu wywozowego dla kolonii zaatlantyckich, produkujących i przysyłających w zamian srebro i złoto. Ztąd w Anglii niska wartość pieniędzy, ceny na odwrót wysokie.

Zmiana wartości pieniędzy w jakimś peryodzie ma prawie to samo znaczenie, co nowy podział dochodu i majątku w społeczeństwie. Skoro wartość pieniędzy spada, ceny zaś się podnoszą, zyskują na tém przedsiębiorcy i kupcy, podczas gdy rząd, kapitaliści, urzędnicy i rzemieślnicy tracą. Odwrotnie się rzecz ma, jeżeli wartość pieniędzy się powiększa, ceny zaś spadają, wtenczas zyskują urzędnicy, kapitaliści i rzemieślnicy, tracą zaś przedsiębiorcy i gospodarze.

Przechodząc do cen towarów, zastanowimy się bliżej nad cenami zboża, t. j. żyta i pszenicy.

W ciągu bieżącego stulecia podniosła się wartość zboża, chociaż pominiemy zmianę wartości pieniędzy, w trójnasób i więcej, przecież podniesienie to może doznać przerwy czasowej przez postępy rolnictwa i produkcję, przewyższającą konsumpcję, przez ulepszone środki komunikacji albo narazie przez zastój lub wcale zmniejszenie się populacji. Podniesienie się cen przecięciowych jest nader powolnym z przyczyny, że właściwe koszty produkcji nader tylko wolno się zmieniają, tymczasem ceny przecięciowe krótszych terminów, niż 10 i 20-letnich, są zależne od przyczyn przemijających, jak wojna, od stosunków populacyjnych albo kilku do-



brych lub złych żniw. Skutkiem takich i tym podobnych wpływów podnoszą się albowiem też spadają ceny naprzemiennie przez szeregi lat, choć zmiany te nie są konsekwentne. Skutkiem tego są w częstych razach fałszywe spekulacje albo kryzys rolniczy. Zmiany cen zboża od roku do roku mają przecież główną swoją przyczynę w niejednostajności żniwa, która daleko większą jest w krajach południowych przy rolnictwie pierwotnym i jednostronnym. Z reguły trzeba w latach ostatnich deficyt albo przewyżkę 20—30% w stosunku do żniwa normalnego zakładać; z tego powodu mamy po dziś dzień mniejsze nierównie balansowanie cen, aniżeli dawniej. Ilość zboża od roku do roku na targach sprzedawanego mniej nierównie jest jednostajną, niż sprzęty same z przyczyny, że stałe quantum zbioru z góry odchodzi na siew i na potrzeby samychże producentów.

Popyt o zboże zależy od dobrobytu ogólnego i wzrasta coraz więcej w ciągu ostatnich stuleci; na krótsze terminy jest popyt z przyczyny nawyknienia konsumpcji dość stałym i dla tego przy zmienionej podaży sprawia niekiedy znaczne balansowanie cen. Ceny, wzięte z każdego miesiąca osobno, wykazują, że stan ich najniższy mamy bezpośrednio po sprzeczce i około Nowego Roku. Dopiero nowe środki komunikacyjne stworzyły związek cen zbożowych w miejscach od siebie odległych z przyczyny, że koszt transportu był dawniej wyższy, niż różnice cen zboża w odległych od siebie miastach handlu zbożowego. Koleje żelazne stworzyły targ zbożowy międzynarodowy i podniosły tę samą cenę w krajach eksportujących; to zbliżenie cen przecież w miejscach od siebie odległych sprawi jednakże niemożliwość wywozu od pewnego terminu, przez co targ zbożowy znów stanie się krajowym. Rozwój znacznego handlu zbożowego, który sam tylko jest w stanie zapobiec balansowaniu cen, jest nader wolnym, w części z przyczyny wielkich trudności, kosztów i ryzyka, w części uprzedzeń i środków ze strony rządów przedsiębiorczych, na koniec z przyczyny cła zbożowego.

Co do wołny i mięsa, to takowe są produktami pobocznymi rolnictwa i dla tego odrębnych kosztów produkcji nie mają. Produkcja ich zatem nie tylko, jak przy zbożu, zależy od popytu i kosztów produkcji, lecz również od ogólnego rozwoju rolnictwa, ztąd ceny ich innym, jak ceny zboża, podlegają prawidłom. Co do cen mięsa następujące rozróżnić możemy peryody: najpierw bardzo niskie ceny tego produktu w czasach, gdzie stada bydła i owiec, chodząc po obszernych pastwiskach, jedynym niemal są środkiem wyzyskania ziemi, mało jeszcze uprawą zboża zajęte; z wzrastającą ludnością okolic i krajów takich wzmagają się konsumpcja mięsa, przez co ceny tego artykułu się podnoszą i stają w pewnej równowadze do cen zboża; trzeci peryod stanowi stagnacja albo cofnięcie się ceny mięsa, t. j. w epoce, w której z postępem niejakim ogólnego stanu rolnictwa następuje produkcja przewyższająca konsumpcję bez względu na potrzebę rzeczywistą; stan taki znajdujemy w Anglii w latach od 1700—1740, w Niemczech od 1814—1840; czwarty peryod stanowi epoka, gdzie z wzrastającą zamożnością powszechną popyt o mięso zwiększa się w wszystkich warstwach ludności, przez co ceny jego podnoszą się, a nawet prześcigają koszt jego produkcji.

Zanim przejdziemy do renty ziemi, musimy zbadać źródła i przyczyny zysków w ogólności. Zysk uważać należy

jako wypływ przedsiębiorstwa, zatem nagrodę przedsiębiorcy, nie zaś kapitału, którym pracuje. Najniższą granicę, do jakiej zyski spaść mogą, stanowi prowizja od kapitału własnego w przedsiębiorstwie utkwionego, plus pewnego wynagrodzenia przedsiębiorcy. Spadnięcie zysku poniżej tego minimum staje się przyczyną upadku przedsiębiorstwa. Jest związek konieczny pomiędzy stopą procentową, płacą robotnika i zyskiem. Przyjmując sumę z tych trzech czynników jako daną wielkość, to, zwiększając sumę pierwszych dwóch, zatrzymujemy dla ostatniego z nich tym mniejszą resztę — i odwrotnie.

Ogólne zatem przyczyny wysokich albo niskich zysków leżą w stosunku tychże do stopy procentowej i płacy robotnika czyli w konkurencji przedsiębiorców w stosunku do posiadzcicieli kapitałów i robotników. Im większa liczba przedsiębiorców poszukuje kapitałów i pracy, tym mniejszym zyskiem każdy kontentować się będzie zmuszony, tym wyższą będzie stopa procentowa i płaca robotników. Odwrotnie, im większa liczba kapitalistów i robotników poszukuje przedsiębiorców do powierzenia im swych kapitałów i pracy, tym większe będą ich zyski, kosztem niższej stopy procentowej i zapłaty robotnika, w tym tylko przecież razie, jeżeli dochód ogólny z produkcji pozostał niezmienny.

Przechodząc do zysków, jakie przedsiębiorstwo rolnicze przynosi, to natrafiamy tu na szczególne zjawisko, że podwojone i potrojone koszty, łożone na pewną przestrzeń, nie podwajają i nie potrajają zarazem produkcji i tym samym zysków. I tak przyjmijmy, że kosztem 800 tal., na pewną przestrzeń łożonym, produkujemy 500 szefli zboża po 2 tal. = 1000 tal., t. j. 200 tal. zysku, to kosztem 1600 tal. nie wydobędziemy 1000 szefli, tylko około 900 szefli po 2 tal. = 1800 tal., t. j. także tylko 200 tal. zysku; kosztem zaś 2400 tal. nie 1500 szefli, tylko wyprodukujemy 1200 szefli po 2 tal. = 2400 tal., t. j. żadnego zysku.

Tę mamy wytłomaczoną okoliczność, że gospodarstwo intensywne, zasadzające się na większych nakładach, wzięte z krajów gęściej zaludnionych i wyższe ceny produktów mających, przeniesione do krajów, w których ceny produktów rolniczych tamtych nie wyrównują, nie opłaca się i straty pieniężne rolnikowi przynosi.

Drugą szczególnością, którą spostrzegamy w rolnictwie, jest ta, że dochód z równych przestrzeni, zagospodarowanych równym nakładem kapitału i pracy, może być zupełnie różnym, odpowiednio do jakości ziemi i oddalenia wsi od głównego miasta handlowego. Gdy z wzrastającą ludnością podnoszą się ceny zboża w całym kraju; gdy kultura stopniowo ziemi gorsze i okolice najdalej od głównych miast odległe zajmuje, zyskują na tej ziemi bliżej położone i lepsze dyferencją zysków, jaka wypływa z mniejszych kosztów łatwiejszej produkcji i transportu nad ziemiami bardziej upośledzonymi. Otóż niektórzy nazywają rentą ziemi ową przewyżkę zysku, jaką odnoszą posiadziciele ziem lepszych i bliżej głównych miast położonych nad posiadzicielami ziem dalej od miast odległych. Ta definicja renty ziemi jest przecież niedokładną, albowiem przez rentę rozumiemy: dochody z pewnej ziemi, które pozostają po odciągnięciu prowizji od kapitału, tkwiącego w budynkach, inwentarzach, plantacjach, w ogóle rzeczach, ziemią samą nie będących.

A. Buchowski.



## Warszawska wystawa owiec i wełny w 1868 r. odbyta.

(Gaz. Rolnicza).

Z góry wiedzieliśmy, że tegoroczna wystawa owiec powieść się nie może, i tak też się stało w istocie. Owczarstwo krajowe reprezentowało na niej jedenaście numerów, z których ośm tylko obejmowało inwentarz żywy, a trzy runa strzyżone.

Myliłby się wszakże, ktoby sądził z ubogiej tej konkurencji o stanie hodowli owiec w kraju; że ta źle tak nie stoi, mieliśmy przykład na przeszłorocznej wystawie naszej, mamy dowód z ogromnej ilości wełny dostawionej na tegoroczny jarmark, pomiędzy którą wiele bardzo pięknej się znajduje, i wreszcie najlepszy dowód uznania, jakie owczarstwo nasze na powszechnej paryżkiej znalazły wystawie.

Przyczyny zupełnego nieudania się tegorocznej wystawy gdzie indziej szukać należy, mianowicie w spóźnionej w tej mierze decyzji. Wiadomo, że na wystawę w tym stanie, w jakim są i mogą być utrzymywane inwentarze w domu, miernych posłać nie można. Stósuje się to zwłaszcza do owiec; zakurzenie, nieuchronne przy letniem pastwisku, odbiera wełnie całą jej lekkodzielność i w inném takową zupełnie przedstawia świetle; to samo powiedzieć się da o niepodobnym do uniknięcia wytarcu wełny na łbach i pokaleczeniu u tryków i t. d. i t. d.; słowem, wystawienie owiec wymaga pewnych przygotowań, a przygotowania wymagają czasu, że zaś ten był za krótki, nie dziwnego, że wystawców nie stało. Mimo to wszakże, iż liczba tych ostatnich była nieznaczna, zebrani eksperci po niejakiem wahaniu się, czy nie wypadałoby poprzestać na spisaniu protokołu chybionej wystawy, zdecydowali, aby odnośnie do ideału, jaki każdy z biegłych urobić sobie może, małą liczbę przyprowadzonych okazów premiować, o ile takowe na to zasługiwać będą.

Co zaś jest i być powinno ideałem owcy, na to, pomimo różnorodnego zapatrywania się na drogi, któremi do celu się dochodzi, wszyscy się zgadzają — i nad tém nie było roztrząsań.

Dwaj przedstawiciele dzisiejszej hodowli w kraju naszym przeważnie figurowali na wystawie. Mówimy tu o Panu Mieleckim z Szydłowa i Skrutkowskim z Gawartowej Woli. Owce, jakie wystawili, nie tegoroczną tylko, ale każdą zagraniczną wystawę przyozdobiłyby mogły.

Pan Mielecki, którego maciórki, zapładniane wejsińskimi baranami, z Thal pod Oschacem pochodzą, zaszedł już bardzo daleko. Kształty ciała jego owiec pozostawiają nie wiele do życzenia. Wzrost, jak to na wystawionych 17-miesięcznych trykach przekonać się mieliśmy sposobność, jest znakomity, wykształcenie wczesne, łby i obrosłość kończyn takie, jakich sobie tylko życzyć można, nogi tylko, jak na tryka, cokolwiek za wysokie, z wyjątkiem nr. 52. Co się tyczy wełny, to ta ma przecięciowo cienkość drugiej prymy, jest należycie wysadną i gęstą, zdałoby się wszakże nieco ją lepiej wyrównać. Jeden tylko baran, nr. 52, pomimo wielu fałd, miał tak bardzo równą wełnę, że różnica takowej na przedniej łopatce i ogonie nawet całego sortymentu nie wynosiła. Wyróżnić tu należy co do cienkości barana nr. 11, który nosi

nader cienką i szlachetną wełnę, o dwa blisko sortymenty cieńszą od innych; gdyby miał nieco więcej fałd, a więc lepszą gęstość, byłby bez zaprzeczenia reproduktorem takim, jakie się w najszlachetniejszych owczarniach nieczęsto spotyka.

Nie od rzeczy tu będzie wspomnieć, że produkujący u nas rozplodowo owce niesłusznie trochę obawiają się fałd. Prawda, że te mniej szlachetną noszą wełnę, prawda że w krajach daleko w hodowli już posuniętych, jak Meklenburg, Pomorze, Śląsk i Wielk. Ks. Poznańskie, zaczynają nieco z nich wychodzić, ale u nas, gdzie po większej części owczarnie mają przekształcone elektoraly z cienką wełną i cieńszą jeszcze stósunkowo skórą, tylko gruboskórne, silnie sfałdowane barany zaradzić złemu mogą, o takie więc starać nam się trzeba, byle tylko naturalnie nie nosiły na sobie psich włosów lub bardzo nieszlachetnej wełny, byle tylko, że tak powiem, to złe konieczne jak najmniej hodowli szkodziło. Za takiego uważamy barana Pana Mieleckiego, nr. 52; baran ten, naszym zdaniem, jest cennym nader zwierzęciem.

Co się powiedziało o trykach, stósuje się i do maciórek tego hodowcy; łby tam prześliczne i doskonale obrosłe, kłębki i krzyże szerokie a płaskie, wełna tylko ma nieco za jasny, łatwo w paciorkowatość przejść mogący charakter, czemu zapewne hodowca łatwo zaradzić potrafi.

Kierownikiem tej tak daleko już zaszłej owczarni jest Pan Stanisław Niedrowski.

Wystawione przez Pana Skrutkowskiego maciórki należą do tego rodzaju owiec, któremi każdy znawca mimowoli zachwycać się będzie. Nie mają one wprawdzie tych, co owce Pana Mieleckiego, kształtów, ani tej obrosłości kończyn, ale za to wełna ich do najpiękniejszych i najcieńszych należy; charakter tam normalny zupełnie, szlachetność ogromna, pomimo należytej zwartości, wyrównanie też zadawalniające zupełnie. Jeżeli uda się Panu Skrutkowskiemu, przy umiejętnem niewątpliwie dalszém prowadzeniu stada, osiągnąć jeszcze lepszy obrost brzucha i nóg, barany, jakie produkować będzie, mogą mieć wielkie w przyszłej hodowli znaczenie, bo właśnie takich cienkich tryków, zdaniem naszym, choć dziś jeszcze nie, to niezadługo jednak potrzebować będziemy.

Mimo woli żałować tu przychodzi, że Pan Skrutkowski, tak piękne wystawiwszy maciórki, ani jednego nie okazał nam tryka, a te zapewne równie wielkie, jak maciórki, muszą mieć zalety.

Tyle co do zalet owczarni P. Skrutkowskiego, jednakże jako sumienny sprawozdawca nie mogę zamilczeć o ujemnej jej stronie, a jest nią niezupełnie wyraźnie określony kierunek hodowli, co trafia się często w nowo założonych lub nieumiejętnie prowadzonych owczarniach i tam prawie nie razi nawet, ale w stadzie na tej stopie, co stado P. Skrutkowskiego, stojącym nie może nie zwrócić uwagi.

Niektóre maciórki noszą prześliczną i cienką normalnie wysadną wełnę elektorálną, na innych równie piękna, ale grubsza, inne znowu mają charakter wełny owiec rasy negretti. Ciężki tłuszczopot, kształty ciała nawet tych ostatnich maciórek są inne od pierwszych; наконец trzecia kategoria ma tak wysadną wełnę, iż takowa przestaje być zwykłą sukienniczą wełną. Jestże tu potrójny kierunek przypadkowym, czy z góry obmyślonym rezultatem? Jeżeli tak, to szkoda, że wystawione maciórki nie zostały



na trzy kategorie w deklaracji podzielone i jako takie okazywane. W razie przeciwnym, bądź co bądź, pochwalić tego nie można.

Nie naszą rzeczą radzić i przestrzegać właściciela, naszym jednak zadaniem wytłumaczyć rzecz Czytelnikom. Otóż powiedzieliśmy, że nie chwalimy owego potrójnego kierunku; jeżeli jest przypadkowym, to dowodzi niejasno określonego celu, do którego każdy hodowca stale dążyć powinien; nade wszystko nie pochwalamy owęj chesankowej wełny, skoro bowiem długość 2 cali przechodzi, sukienniczą już być przestaje, kupiec niechętnie ją nabywa.

Interes producenta jest tu przeciwny interesowi kupującego, nie można wszakże bez własnej straty spuszczać nadto z uwagi tego ostatniego. Owczarnie P. Skrutkowskiego prowadzi P. Schultz.

Nieco niżej od dwóch wymienionych owczarni postawić musimy tryki wystawione przez P. Łabęckiego z Okęcia; kształt łbów i obrosłość tychże jest nie najlepsza (nr. 27 i 54), a także i wełna na nich zdaje nam się być za grubą (secunda nr. 230 i 607), brak zupełny jedwabistości w nr. 230 był widoczny, chyba go pasieniu łubinem w wielkich dozach przypisać należy. Dziwi nas też, że charakter wełny nie był ani u jednego z wystawionych tryków normalnym, znajdowaliśmy bowiem albo krepowy, jak u tryków nr. 230 i 607, albo za jasny, jak w nr. 27. Przypominamy tu ów najważniejszy aforyzm hodowli, że „nigdy się jedna wada przez drugą, wprost jej przeciwną poprawić, ani wyrugować nie da.“

Sędziowie, zważywszy wszystkie przytoczone powyżej punkta, wnioskowali, aby Panu Mielęckiemu, jako wystawiającemu tryki i maciórki, posiadające wyżej wymienione zalety, przysądzić pierwszą nagrodę — medal srebrny; Panu Skrutkowskiemu zaś, jako więcej jednostronnie hodowlą przedstawiającemu, bo tylko przez maciórki, drugą nagrodę; Panu Łabęckiemu na koniec za usiłowanie w celu podniesienia hodowli owiec — medal brązowy.

Oprócz tych trzech premii owczarni mieliśmy na wystawie kilka jeszcze innych, o których, jako mniej na uwagę zasługujących, pokrótce tylko wspomnimy:

Pan Noskowski z Raciborów wystawił trzy tryki elektoralne, kształtami tylko niestety tę rasę przypominające, wełna ich bowiem ani elektoralnej, ani nawet dobrej negretti nie reprezentuje. Nie ma w niej wyraźnego charakteru cienkości należytej, jest zupełnie matową, bez żadnego połysku i jedwabistości w dotknięciu.

Tryki z folwarku Końska-Wola, do Instytutu Rolniczego w Puławach należące, widocznie partschendorfskiego swego pochodzenia zapomniały. Meldowane jako elektorały, noszą cechę elektorało-negretych; kształty liche, wełna bez siły i jedrności, brak w niej w najwyższym stopniu tego, co kupujący nazywają nerwem wełny.

Pan Mejsner z Borówka wystawił 3 tryki, 3 maciórki i 6 jagniąt. Tryki i maciórki, jako zagranicznego pochodzenia, od konkursu wyłączone być musiały; wypada tylko pochwalić Pana Mejsnera za usiłowanie jego celem przysłużenia się krajowi zarodową owczarnią. Na jagniętach znać staranność hodowli.

Z zagranicy dostawiono na tegoroczną wystawę (czy na jarmark tylko raczej?): cztery tryki i tyleż maciór z Beutr (?) na Pomorzu, majątku P. Wilhelma Müller. Owce te zasługują

rzeczywiście na pochwałę; z Brandenburgii od P. Edwarda Arnim z Sucków dwa tryki negretti; P. Homeyer z Rączyna (Rantzin) na Pomorzu wystawił ośm tryków i cztery maciórki rambouillet-negretti; na koniec Pan Ludwik Stein, tutajjszy klasyfikator, pozakupywał gdzieś za granicą (sic) tryki elektoralne i takowych sześć nam okazał. Musiały to być bardzo cenne zwierzęta, o ile wnosić można było ze starannego przykrycia ich derami, ale tych przymiotów dopatrzeć nie byliśmy w stanie, co jest chyba winą niekompetentności, w której P. Stein jako specjalista bez kwestyi nas przewyższać musi.

Od bardziej szczegółowego ocenienia wszystkich tych niekrajowych okazów, jako takich, które na hodowlę krajową wpływu miećby nie powinny, wstrzymujemy się; kto woli od zagranicznych spekulantów kupować rozplodowe zwierzęta, aniżeli krajowe stada protegować, sam sobie winę przypisze, jeżeli źle na tym wyjdzie.

Z przywiezionej na targ wełny najlepiej wyprana i urządzona okazała się wełna Stanisława hr. Potulickiego z Obór i tej też przyznano medal srebrny; drugą z kolei była wełna Pana Brzezińskiego Antoniego i tej też przyznano medal brązowy; na koniec trzecią premiiowaną partią listem pochwalnym była wełna Pana Marcellego Gautier z Nieznanowic. Wełna Stanisława hr. Potulickiego odznaczała się rzeczywiście śnieżną białością, pranie takie nazwalibyśmy na pół fabrycznym, czy ono się jednak producentowi opłaca, t. j. czy cena za wełnę wziętą nagradza straty na wadze przez zupełne pozbycie się tłuszczu poniesione, jest to pytanie, którego rozwiązać nie potrafimy.

Kończąc niniejsze sprawozdanie, usprawiedliwić się nam jeszcze wypada z zarzutu, jakoby nas jako recenzenta miał spotkać, że za surowy sąd o wystawionych okazach wydałmy, że zniechęcić to może na przyszłość wystawców, których liczba i tak była niewielka.

Najprzód odpowiemy, że sprawozdanie niniejsze jest tylko wiernym powtórzeniem tego, co zawyrokowali eksperci, a potem, że powtórzenie to, mając donioślejsze daleko znaczenie, aniżeli się na pierwszy rzut oka zdawać mogło, musiało być tej formy i treści, co samo orzeczenie sędziów bez żadnej modyfikacji.

Inaczej być nie może, w przeciwnym razie cel wystawy byłby najzupełniej chybionym. Zdanie ekspertów jest niejako wskazówką dla kraju całego; mniej kompetentni przy kupnie rozplodowych owiec, oglądając się na uznanie, jakie ta lub owa owczarnia w oczach biegłych znalazła, nie dojrzawszy „w recenzji nic złego“ o niej, biorą tam rozplodowe owce, a tym sposobem, jeżeli recenzja przeważny jaki błąd ukryła lub pominęła, stałaby się wystawa przyczyną degenerowania stad krajowych, zamiast ich uszlachetnienia.

Sami nawet właściciele stad zarodowych, które tu pochwalonemi być nie mogły, dalecy od wszelkiej urazy, postarają się na przyszłość uwolnić od zarzuconych im niedostatków i tym sposobem pozyskać medale i pochwały, które ich tym razem niestety minęły.

Alexander Trylski.



## O służbie leśnej.

Nietylko w większych kompleksach lasów, zarządzanych przez fachowo wykształconego nadleśnego, czujemy brak zamiłowanych borowych i gajowych, którzyby dane im zlecenia potrafili zawsze wykonać i pojmowali konieczność punktualnego spełnienia odebranego rozkazu, a byli przejęci poczuciem obowiązku swego urzędu i w zamiłowaniu takowego częrpali nowe siły do wytrwałej pracy, lecz czujemy tém większy brak i potrzebę dobrych borowych tam, gdzie przy majątności jeden jest tylko rewir leśny i jeden borowy, i temuż powierza się zagajanie, hodowanie, ochrona i użytkowanie lasu.

Brak tych ludzi odpowiednio uzdolnionych i w swym zawodzie zamiłowanych wstrzymuje bardzo dotykalnie rozwój racjonalnego gospodarstwa leśnego, hamuje najlepsze chęci zarządców i właścicieli lasów w kultywowaniu tychże i zmniejsza przez to przyrost majątku krajowego.

Czy i dawniej tak było? — W czasach, w których produkta leśne, oprócz własnej konsumpcji, żadnej lub tylko małą wartość miały, zostawiano wzrost i odnawianie się borów i lasów samej zaradczej naturze, i to zupełnie wystarczało. W tych też czasach wystarczało uważać służbę leśną, która tylko sobie powierzone przestrzenie leśne przed najazdem i przywłaszczeniem obcych strzedz miała, jako dotacją wysłużonych sług; dziś zaś, gdy każdy drzewostan reprezentuje dość znaczny kapitał i gdzie chodzi o jak największe podniesienie renty rocznej w przyroście drzewa i o najkorzystniejsze wyzyskanie kapitału; gdy przekonano się, że przy odmladzaniu i hodowaniu borów i lasów dopomagać należy naturze, potrzeba do tej pracy zamiłowanej i uzdolnionej służby leśnej, któraby tym wymaganiom odpowiedzieć czyli zadosyć uczynić mogła.

W obecnych więc czasach powinien każdy borowy czy gajowy umieć czytać, pisać i rachować tyle, ile dzisiejsze szkoły elementarne dać mogą, a z wiadomości leśnych znać dokładnie:

1. jak się każdy rodzaj drzew sadzi i sieje, kiedy nasienie dojrzewa, jak szkółkę założyć i obsiać i jak wysadki z téjże wyjmować;
2. kiedy zagajenia i młodsze drzewostany trzebić i ile za każdym razem podstoju wycinać potrzeba, aby utrzymać prawidłowe zwarcie drzew;
3. znać prawo dotyczące się defraudacji leśnych tak, aby każdą podaną defraudacją przed sądem uzasadnić, i znać najszkodliwsze owady leśne w ich przeobrażeniach, i jak uszkodzeniu drzewa przez takowe zapobiegać;
4. znać się na zwykłym cięciu, wyrabianiu i pomiarach drzewa i umieć wszelkich robotników leśnych dozorować.

Te są najgłówniejsze i konieczne wiadomości każdego borowego lub gajowego, a czy takowych możemy wymagać od ludzi, którzy, dłuższy przeciąg swego życia inną pracą zajęci, ani pomyśleli o zatrudnieniach i wymaganiach leśnych, i przy słabszym uzdolnieniu umysłowym mogą i zechcą w późniejszym życiu takowe sobie przyswoić? Wątpimy, bo przykłady lat ubiegłych dostatecznie nas przekonały.

Wielu właścicieli mniejszych borów i lasów uznaje już, że korzystniej dla nich mieć uzdolnionego borowego i o takowego do większych zarządów leśnych się zgłasza, lecz, że i tu takich ludzi brak, nie możemy temu żądaniu zadosyć uczynić, a jednak powinno być naszym obowiązkiem nie tylko starać się o lasy nam powierzone, lecz w ogóle o dobre gospodarstwo leśne u sąsiadów i dla tego powinniśmy pracować nad wykształceniem służby leśnej, jaką być powinna, nietylko dla siebie, lecz i dla innych.

Przekonani zaś, że ludzie, z których dotąd służbę leśną rekrutowano, nie odpowiadają w rozwoju swego uzdolnienia naszym zabiegom, zużyjemy, jak się najlepiej da, obecny materiał, a o nowy materiał zwróćmy się do młodego pokolenia, któreby, wzięwszy sobie służbę leśną za cel swego życia, polubiło zielony rewir, a wyterminowawszy w téj nauce, odpowiedziało lepiej przez swe uzdolnienie wymaganiom czasu.

Tą zasadą przejęci Panowie Swinarscy, których borami zarządzam, już dawniej polecili mi, abym się zajął kształceniem młodych borowych, i od półtora roku polęcerie to w następny sposób wykonuję:

Syna jednego tutajszego borowego i syna miejscowego kucharza wzięłem jako uczniów leśnych i używam takowych do pomocy borowego, u którego uczeń leśny ulokowany, w dozorze rewiru, do lżejszych prac przy kulturach leśnych, do znaczenia, numerowania i pomiaru drzewa i do cząstkowego dozoru wszelkich robotników, zatrudnionych w boru, czy lesie. Co tydzień zdaje mi uczeń leśny raport piśmienny z swych czynności. Podług potrzeby przenoszę ucznia z jednego rewiru do drugiego, a borowym za obowiązek żywienia ucznia dodano po 5 mórg roli.

Uczeń leśny dostaje mundur skarbowy i 12 talarów rocznie na bóty z funduszów za kary defraudacyjne, bo gdzie znaczniejsze bory i lasy, tam są defraudacje produktów leśnych, a gdzie defraudacje, tam i kary pieniężne być powinny.

W 20 roku życia wstąpi uczeń leśny dobrowolnie do wojska, do korpusu strzelców, lecz zobowiąże się, po wysłużonej wojskowości, wrócić do tutajszych borów i przyjąć wskazane sobie zajęcie aż do ulokowania go jako borowego w tych tu lub w innych borach, co zależne od wakansu, zdolności i prowadzenia się jego w czasie nauki i wojskowości.

Uczeń leśny nie nosi dla swój obrony strzelby, tylko kordelas.

Za kilka lat, w skutek powyższego urządzenia, mogą być u tutajszego zarządu leśnego kandydaci na borostwo, uczniowie odslugujący wojskowość i uczniowie leśni zatrudnieni w rewirach, bo każde opróżnienie miejsca zapełni się odpowiednim młodym chłopakiem, lecz to tylko co parę lat.

Jak zaś obszernym jest pole działania w tym kierunku, wynika z następnego:

W Wielkiem Księstwie Poznańskim jest podług najnowszych obliczeń (dzieła „Die Forstlichen Verhältnisse Preussens von Otto v. Hagen, Oberlandforstmeister, Berlin 1867), 2,449,132 mórg arealu leśnego czyli 21 $\frac{1}{10}$  procent całego obszaru, i to 565,904 mórg lasów rządowych;







Co się tyczy niezwykłego przywileju eksploataowania, jaki mają koleje, rości rolnictwo następujące pretensje:

1. ażeby taryfa dla rolnictwa, przemysłu, handlu i dla wszystkich interesentów w ogóle, w proporcji do każdego centnara wagi i do każdej mili odległości równą była; tym sposobem nie będą miały kraje zagraniczne więcej korzyści, aniżeli kraj własny;
2. ażeby żadna wyłączna protekcyja tak co do ceł, jak i co do opłaty podatków, w ogóle nigdzie nie była udzielana przemysłowi.

Słowem: ażeby handel, przemysł i kapitały żadnych przywilejów nie miały.

Bawarya, która w południowo-zachodnich Niemczech produkuje najwięcej żyta (3 miliony sześli nad własną potrzebę), podlega — w skutku przeciętych komunikacji handlowych z krajami położonemi nad Dunajem — ogromnej konkurencji na targach własnych; narażona ona jest prócz tego pod wpływem tej konkurencji na utratę jedyne go eksportu, jaki ma, to jest do Szwajcaryi. Do tego fatalnego położenia stanu rzeczy należy przydać: wysokie opłaty najmu, trudności osiedlenia się, jakie robi prawo, niski stopień rozwinięcia przemysłu i rękodzieł, wszelki brak konsumpcji i odfytu po głównych targach kraju na produkta rolnicze, — ażeby sobie smutny stan kraju lepiej uprzytomnić. Dla tego w Monachium od r. 1850 do r. 1860 spadły na bawarskim sześlu pszenicy średnie ceny targowe z 21 złotych bawarskich 22 krajcarów na 19 złotych 47 krajc.; (złoty bawarski po 60 krajc. = 17 sgr. 15/2, fen. pruskiej monety).

Podobne żale słyszymy i u wszystkich stowarzyszeń handlowych w Wirtembergu. Utrzymują one, iż w miarę, jak handel i fabryki zaczęły się podnosić w r. 1856 i następnych, i ceny zboża znacznie poszły w górę; przeciwnie od r. 1862, to jest, od czasu, gdy kolęj z Monachium na Salzburg do Wiednia przeprowadzoną została, zboże staniało na dobre. Ponieważ praca ręczna o 100%, a dzierżawy o 50% podrożały, zatrwożyli się właściciele mniejszych posiadłości w Wirtembergii o swój los nie mało, bo widzą, iż ich egzystencja w skutku wzmagającej się drożyzny, a raczej niskich i spadających cen zboża z każdym rokiem jest bardziej trudną. Nadmienić tu wypada i tę okoliczność jeszcze, iż Austria dla poprawienia swego fatalnego bilansu handlowego stara się przede wszystkim o to, ażeby eksport swych produktów rolniczych jak najbardziej powiększyć, stąd całe jej usiłowania są obecnie skierowane na budowanie kolei żelaznych w kierunku południowym, za któremi i melioracya dróg i komunikacya wszelkiego rodzaju z pospiechem postępuje. W miarę, jak ceny zboża pójdą w górę, zaczęną i Węgrzy daleko więcej produkować z roli, niż dotąd, i to o tyle więcej, o ile produkcyja z roli dla zbyt niskich cen zboża zacznie się zmniejszać gdzieindziej. Nie ma wątpliwości, iż kraje nad Dunajem położone w Austrii, gdzie wartość ziemi ma jeszcze małe znaczenie, a tani najem, klimat i ziemia uprawie zboża nadzwyczajnie sprzyjają, iż tam zboże o wiele taniej, aniżeli w południowych Niemczech, produkować można. Stósunek ten tak długo potrwa jeszcze, aż się ceny, prócz kosztów transportu, nie zrównają całkiem;

nie ma zatem nadziei, ażeby się cośkolwiek polepszyć mogło w tej mierze, trzeba się owszem prędzej pogorszenia całego stanu rzeczy spodziewać, a to — w następstwie — z powodu nieodzownego spadania cen dóbr. Takie jednakowoż zmniejszenie dochodu z roli wywrze zły wpływ i na przemysł. Najpewniej skonsumuje się dotychczasowy coroczny eksport zboża bydlęm opasowem, skoro tylko system pasienia i tuczenia na stajni wszędzie się rozpowszechni.

Tamtejsi gospodarze muszą dziś nie tylko ze zbożem, ale i z mąką francuską, z mąką połudn. Niemiec i Węgier konkurować, albowiem mąka ta stała się artykułem handlowym całego świata. Na wielu znaczniejszych punktach handlowych, jak n. p. w Marsylii, w Wiedniu, w Peszcie, powstały wielkie fabryki mąki, które sprowadzone zboża tanim kosztem z Niemiec, Węgier, Rosyi, Francyi, a nawet i z Ameryki przerabiają na mąkę, przez co 30 do 40% zarabiają na samym transporcie, a tę znów okrętami, kolejami jak najtaniej do wielkich miast handlowych wprowadzają, przez co mąka ta na niżenie cen zboża niesłychanie wpływa; tym sposobem na konjunkturalne uregulowanie cen jego po wielkich giełdach zbożowych fatalny wpływ wywiera.

To są przyczyny, dla których spadanie cen zboża dało się uczuć we wszystkich cywilizowanych krajach Europy, niemniej i w departamencie Trewirskim, gdzie przed kilku latami żadnej jeszcze konkurencji nie było, a racjonalny system uprawiania ziemi mało upowszechniony był dotychczas. Dla przekonania podaję następnie średnice cen, jakie były w ostatnich latach w Trewirze, Saarbrücken, Saarlouis i w St. Wendel:

	szefel					
	pszenicy:			żyta:		
	tal.	sgr.	fen.	tal.	sgr.	fen.
Ceny od r. 1837 aż do r. 1860, prócz dwóch najdroższych i dwóch najtańszych lat . . .	3	—	5	2	6	6
w roku 1861 . . . . .	3	21	6	2	18	—
» » 1862 . . . . .	3	1	5	2	3	11
» » 1863 . . . . .	2	22	11	1	26	6
» » 1864 . . . . .	2	13	10	1	23	1
» » 1865 . . . . .	2	14	9	1	24	—
» » 1866 . . . . .	3	16	8	2	15	2

Ta skala liczb powyżej określone spostrzeżenia i obawy sprawdza zupełnie. Okazuje się to mianowicie na cenach wyższych z r. 1866, gdyż te nie podniosły się tak wysoko skutkiem złego żniwa w tym roku, ale raczej w skutek następstw, jakie miały wojny amerykańska i austriacka, i w skutek niepewności politycznej sytuacji europejskiej. One to zatamowały cały ruch handlowy, który przybrał charakter handlowego przesilenia w Ameryce. Spekulacyi na żyto nie było wówczas takiej, jak zwykle, tym sposobem producenci, nie zależąc od nieznosnej konkurencji, mogli podnieść ceny żyta sami, jak to za dawnych i dobrych czasów często bywało.

St. Ł.